IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 101)**

z dnia 13 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 101)

13 stycznia 2022 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Pasławskiej (KP)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk** i **Bogusława Kram** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam panie i panów posłów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje przygotowanie planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 r. Pani marszałek pismem z 1 grudnia skierowała do nas prośbę o przygotowanie takiego planu i przedłożenie go do 14 stycznia 2022 r. Wczoraj zebrało się prezydium Komisji i obradowało na temat programu planu pracy Komisji. Spośród wielu tematów rekomenduje plan pracy, który państwo otrzymali do swoich skrzynek mejlowych. W zawiązku z tym, że nie było konsensusu podczas posiedzenia prezydium, z całą pewnością to, co zostało państwu wysłane, dzisiaj jeszcze będzie skorygowane. Zatem jeśli nie ma uwag do porządku dziennego, otwieram formalnie posiedzenie Komisji.

Czy są uwagi do przedstawionego planu pracy? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję.

Szanowni państwo, rzeczywiście wczoraj dyskutowaliśmy o tym projekcie na prezydium. Niemniej jednak w odniesieniu do punktu siódmego nie doszliśmy do porozumienia. Uważamy, że punkt pod tytułem „Rozpatrzenie informacji na temat skutków i przyczyn katastrofy na terenie Kopalni Węgla Brunatnego Turów" nie odpowiada rzeczywistości. Jeśli jakaś katastrofa była w Turowie pięć czy sześć lat temu, to nijak ma się do obecnej sytuacji. Zamiast tego proponuję następującą redakcję: „W jaki sposób złoża położone na terenie Niemiec przy granicy z Polską, Jänschwalde, eksploatowane przez firmę z kapitałem czeskim, wpływają na sytuację hydrologiczną na terenie Polski". To byłoby brzmienie punktu siódmego. Do innych punktów programu nie mam uwag.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dziękuję.

Bardzo proszę, pani poseł Sowińska.

Poseł Anita Sowińska (Lewica):

Odniosę się najpierw do Turowa. Wydaje mi się, że na posiedzeniu Komisji powinniśmy rozmawiać o tym, co jest w Polsce, a nie w Niemczech. Ale mam jeszcze inne pytania.

Złożyłam również wniosek o włączenie do planu prac Komisji trzech punktów. Pierwsze dwa punkty to tak naprawdę były priorytety pani minister Anny Moskwy i również moje priorytety. Tutaj się zgadzamy, natomiast one nie znalazły się w planie prac Komisji.

To jest ustawa o parkach narodowych. Ona jest długo oczekiwana i wiadomo, że to jest dopiero początek procesu bardzo potrzebnych zmian w Polsce. Chcemy w końcu zobaczyć ten projekt, dyskutować nad nim i w końcu go wdrożyć.

Drugi priorytet wymieniony przez panią minister na początku stycznia to jest ustawa o rozszerzonej odpowiedzialności producenckiej. To jest ustawa opóźniona już o półtora roku. Wiadomo, że to ma również wpływ na ceny odbioru odpadów, więc to jest także pilny i opóźniony projekt – i chcemy w końcu poznać jego założenia.

Trzeci punkt był związany z ustawą, którą przegłosowaliśmy w ubiegłym roku. Nie pamiętam dokładnie miesiąca, ale to był chyba lipiec. Chodziło o centralną ewidencję emisyjności budynków. Poprzez ustawę zgodziliśmy się, że Główny Urząd Nadzoru Budowlanego zbiera informację o piecach, źródłach emisji. Z informacji medialnych wiemy, że zbiór informacji przebiega bardzo wolno, jedynie około 10% pieców jest zarejestrowanych, a to jest bardzo istotny punkt, jeśli chodzi o walkę ze smogiem. Jeśli nie wiemy, jaka jest skala, nie możemy walczyć z tym problemem. Zatem bardzo proszę o uwzględnienie tych punktów w planie Komisji.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dziękuję.

Pani poseł Kurowska, następnie pani Lenartowicz.

Poseł Maria Kurowska (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, proponuję wprowadzenie do porządku obrad punktu, który polegałby na wyjeździe naszej Komisji do Puszczy Białowieskiej. Wiemy, jaki spór toczył się między świętej pamięci ministrem Szyszką a różnymi innymi gremiami o to, jak uwolnić się od kornika w Puszczy Białowieskiej, i wiemy, jakie rozwiązanie zostało przyjęte. Myślę, że po latach powinniśmy zobaczyć, jakie są efekty przyjętego rozwiązania dla Puszczy Białowieskiej.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Proszę o sformułowanie punktu do planu pracy.

Poseł Maria Kurowska (PiS):

„Wyjazd Komisji”.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Nie może być „Wyjazd Komisji”.

Poseł Maria Kurowska (PiS):

„Posiedzenie wyjazdowe Komisji w celu oceny stanu Puszczy Białowieskiej obecnie, zwłaszcza terenów, gdzie grasował kornik”. Można to trochę zmienić, żeby brzmiało normalnie, z odpowiednimi sformułowaniami.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dobrze.

Bardzo proszę, pani poseł Lenartowicz.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Chcę zapytać o punkt, który zgłaszam po raz kolejny. Wydaje się, że sprawa jest dużej wagi i powinniśmy nad tym obradować. Mam na myśli stan remediacji gruntów i skażenia gruntów, zwłaszcza tych, które są przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe i społeczne, w tym zdrowotne. Tym razem uzupełniłam to także informacją o stanie wdrażania, bowiem te kwestie znalazły się w tzw. strategii glebowej Unii Europejskiej, w części, która dotyczy gruntów i wprowadzenia w przyszłości tak zwanego paszportu co do jakości gruntów, które mogą być przeznaczone pod zabudowę. Przytaczałam kiedyś wyniki badań, które prowadził między innymi Uniwersytet Śląski – skażenia gruntów, na których są place zabaw. W tej chwili mamy taki stan prawny, że nie jest wymagane badanie gruntu, aby wydać pozwolenie na budowę, nawet jeśli wiadomo, że był on historyczne skażony. Wydawało się, że sprawa jest poważna i pochylimy się nad tym. Zawsze były takie deklaracje, że jeśli nie teraz, to w przyszłym półroczu. Jeśli prezydium Komi-

sji uznało, że to jednak nie jest ważny temat, którym Komisja powinna się zająć, będę chciała, żebyśmy w trybie szczególnym zwołali posiedzenie Komisji, być może razem z Komisją Infrastruktury. Jest mi trochę przykro, że tak poważna sprawa, która była tyle razy podnoszona – i można byłoby poważniej, koncepcyjnie rozmawiać o prawie środowiskowym (wiem, że ministerstwo było tym zainteresowane) – nie znalazła uznania w oczach prezydium.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Andrzej Grzyb.

Poseł Andrzej Grzyb (KP):

Proszę państwa, chcę zaproponować poszerzenie punktu zaproponowanego przez pana posła Marka Kuchcińskiego: „Rozpatrzenie informacji na temat realizacji budowy wielofunkcyjnego zbiornika wodnego Kąty–Myscowa na rzece Wisłoce” – o podobny zbiornik, który jest w przygotowaniu, tj. Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Czyli pan poseł proponuje dodatkową informację w punkcie drugim, to jest dodać kolejną inwestycję, z Wielkopolski. Dziękuję.

Szanowni państwo, wszystkie państwa propozycje były dla nas bardzo ważne. Wczoraj rozmawialiśmy na temat, jak podzielić to półrocze. Nie było tematów mniej czy bardziej ważnych. W kwestii parków narodowych kilka miesięcy temu przepytywaliśmy panią minister. Zobowiązuję się, że jeśli w ciągu pierwszego kwartału projekt ROP nie wpłynie do nas, zorganizujemy posiedzenie Komisji poświęcone opóźnieniom. W ostatnim półroczu było kilka posiedzeń Komisji na temat rozszerzonej odpowiedzialności producenta. W stosunku do propozycji pani Kurowskiej zaproponujemy, żeby to była wizytacja Puszczy Białowieskiej.

Dziękuję za złożone propozycje, poprawki. Rozumiem, że pani poseł Sowińska nie przedstawia propozycji zmiany porządku planu pracy, nad którą mielibyśmy głosować?

Poseł Anita Sowińska (Lewica):

Jeśli chodzi o pierwsze dwa punkty, rozumiem i mam nadzieję, że deklaracja publiczna pani minister Anny Moskwy o priorytetach na ten rok rzeczywiście była poważna i zobaczymy te ustawy, nad którymi będziemy mogli normalnie debatować. Jeżeli chodzi o centralną ewidencję emisyjności budynków, termin na uzupełnienie jest do końca czerwca. Natomiast to przebiega tak bardzo wolno i niestety nie wiem, czy samorządy nie mają narzędzi, czy nie mają szkoleń. Chciałabym wcześniej wiedzieć, jakie są plany rządu, żeby pomóc samorządom i przeprowadzić jakąś kampanię informacyjną. Mogę napisać interpelację, ale myślę, że o takich sprawach też powinniśmy rozmawiać.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Mam prośbę. Możemy w innym trybie, niekoniecznie zgodnie z planem pracy, ale możemy zwołać takie posiedzenie Komisji, dając czas ministerstwu, żeby się przygotowało. Dzisiaj nie chciałabym przeładowywać tego planu pracy, bo jednak trzeba było podjąć decyzję i usunąć kilkanaście punktów. W związku z tym myślę, że akurat na posiedzeniu naszej Komisji możemy rozmawiać otwarcie na wszystkie tematy, każda sprawa może być poruszona. Dlatego mam ogromną prośbę, abyśmy przeszli do głosowania nad państwa poprawkami z otwartością prezydium Komisji na wszystkie inne aspekty, którymi chcemy się zajmować w ciągu przyszłego półrocza.

Przypominam, że teraz będziemy głosowali nad czterema poprawkami. Po pierwsze, poprawka pani przewodniczącej Anny Paluch, która proponuje zmianę tematu punktu kwietniowego. Tytuł powinien brzmieć: „W jaki sposób złoże położone na terenie Niemiec przy granicy z Polską, Jänschwalde, eksploatowane przez firmę z kapitałem czeskim, wpływa na sytuację hydrologiczną w Polsce”. Druga poprawka będzie dotyczyła wizytacji w Puszczy Białowieskiej. Trzecia poprawka, pana posła Andrzeja Grzyba, aby do punktu drugiego dodać Wielowieś Klasztorną. Poprawka pani poseł Lenartowicz, która prosi o punkt „Rozpatrzenie informacji na temat zgromadzonej przez instytucje

publiczne wiedzy o terenach zanieczyszczonych, poprzemysłowych oraz dotyczących oddziaływania zagrożeń dla środowiska, katalogu obecnie obowiązujących przepisów prawnych i technicznych, warunków i obowiązków dotyczących remediacji zanieczyszczonych gruntów, zwłaszcza przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe i towarzyszące, jak: placówki oświatowe, opiekuńcze, ochrony zdrowia, rekreacyjne, w tym place zabaw dla dzieci, planów wdrożenia strategii glebowej do 2030 r. w zakresie zerowego zanieczyszczenia i ochrony zdrowia ludzkiego, zwiększenia ponownego wykorzystania gruntów i zmniejszenia zajmowanych nowych terenów".

Jeżeli nie ma innych uwag, poddaję pod głosowanie najpierw propozycje zmian, później będziemy głosowali nad całością planu pracy. Kto z państwa jest za zmianą punktu siódmego w treści, którą odczytałam? To jest wniosek pani przewodniczącej Paluch. Proszę o zalogowanie się, głosujemy w formie elektronicznej. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 28 posłów – 17 było za, 11 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zmiana została przyjęta.

Głosujemy nad następną propozycją do planu pracy. Proszę jeszcze powiedzieć, w którym miesiącu ma być wizytacja w Puszczy Białowieskiej. Umawiamy się na czerwiec. Poddaję pod głosowanie tę zmianę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Za było 28 posłów, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

Głosujemy nad poprawką pani poseł Lenartowicz. W którym miesiącu? W maju. Głosujemy nad zmianą, którą przeczytałam, na temat skażenia gruntów. Kto jest za przyjęciem tej zmiany? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 27 posłów – 9 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ostatnia zmiana, pana posła Andrzeja Grzyba, aby w punkcie drugim do informacji na temat realizacji budowy wielofunkcyjnego zbiornika wodnego Kąty–Myscowa na rzece Wisłoce dodać inwestycję Wielowieś Klasztorna. Kto jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Głosowało 28 posłów – 28 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Szanowni państwo, proszę o przegłosowanie całego planu pracy. Taki jest wymóg formalny. Kto jest za przyjęciem planu pracy? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 28 posłów – 23 było za, nikt nie był przeciw, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Plan pracy Komisji Ochrony Środowiska został uchwalony.

Bardzo dziękuję paniom i panom posłom. Zamykam posiedzenie Komisji.